



LA CHISPA



ORGANO DE LA RESISTENCIA

CHILE 2da. QUINCENA ENERO 1979.

Nº 51 -

EDITORIAL

ORLANDO LETELIER : VICTIMA DE
UNA POLITICA DE EXTERMINIO

El caso Letelier es hoy un problema grave para la dictadura. Grave por las implicancias que en lo inmediato puede tener para ésta y que se traducen en una mayor adversidad de la opinión pública internacional, lo cual redundará en un mayor aislamiento. Pero quizás lo más grave para la dictadura es que deja al desnudo sus sucios manejos, el grado de corrupción, el compromiso y la participación de la alta jerarquía del gobierno en la planificación e implementación de la política de exterminio que ha caracterizado el accionar del régimen dictatorial en estos cinco años y del cual, el asesinato del camarada Orlando Letelier es un eslabón de muestra.

El referirnos nuevamente a este caso debe conducirnos necesariamente a evidenciar una vez más que la dictadura militar fascista -apoyada y sustentada por la burguesía nacional y los monopolios nacionales y extranjeros- ha llevado a cabo en estos años una política de exterminio en contra del movimiento popular, sus organizaciones, sus cuadros dirigentes y en contra de miles de patriotas asesinados, torturados y desaparecidos por el solo delito de oponerse a la barbarie fascista y salir en defensa de los derechos del pueblo.

El gobierno, -a través de sus voceros- la burguesía, -a través de sus plumarios a sueldo- (Mercuriales y otros) han tratado de darle al caso Letelier un

carácter "estrictamente judicial" en el cual ni el gobierno ni las FF.AA. ni particularmente el Ejército a tenido participación alguna. Pero estos intentos además de burdos, son vanos. Nadie que se precie de informado, y con un poco de sentido común, podrá -en este país al menos- creer de que Pinochet no estuviese enterado de los manejos de la DINA-CNI, que es su engendro, ni menos, podrá siquiera atreverse a pensar que oficiales de altos grados de las FF.AA. y particularmente el ejército no hayan tenido participación, no sólo en la planificación, sino que también en la puesta en práctica de estas "operaciones" que en aras de un pregoneado y manoseado "bien común" realizan los aparatos de seguridad del gobierno. Aparatos dependientes directamente del tirano y de sus más cercanos colaboradores y esbirros.

No obstante todos estos hechos -que por demás son indesmentibles- existe una desenfadada complicidad de los medios de comunicación (de la mayoría al menos) por tratar de silenciar -o en otros casos mediatizar- no sólo la magnitud del problema sino que también lo que se ha avanzado en la investigación en el proceso abierto en Estados Unidos.

Debemos pues, hoy, en un esfuerzo común de todos los patriotas antifascistas, de los demócratas consecuentes, de los luchadores de la resistencia, exigir y luchar por una investigación exhaustiva de los hechos, impulsar el juicio y castigo de los criminales y de todos aquellos que violan sistemáticamente los derechos de nuestro pueblo. Dejando de paso demostrada también, la complicidad criminal que el poder judicial ha tenido en estos cinco años, para con los torturadores y asesinos constituidos en gobierno.

DESTRUCCION DE LOS APARATOS REPRESIVOS UNA GARANTIA DEMOCRATICA.

La tranquilidad para los habitantes de éste país no será posible mientras existan aparatos represivos. La imagen de la dictadura no va a cambiar por el solo hecho de que se le cambie nombre a la DINA por CNI, nada se saca con eso, solo desnudar una vez más el carácter del régimen -cuando cambiando el nombre, se traspasa toda la infraestructura y las atribucio-

nes a los aparatos represivos.

La lucha de nuestro pueblo, de sus organizaciones de masas, del movimiento popular, de los partidos obreros debe contemplar como uno de sus puntos importantes en la lucha por la defensa de los derechos del pueblo; luchar por la destrucción de todos los aparatos represivos de los cuales se vale hoy la dictadura y la burguesía que la sustenta y apoya para mantener su sistema de explotación.

En esta lucha por la recuperación de las conquistas de nuestro pueblo-arrebatadas por el fascismo-debemos profundizar la democracia y ampliar nuestras ^{conquistas} y derechos; debemos impedir que crímenes como los cometidos por este gobierno y que golpean la conciencia de la humanidad queden sin castigo. Debemos luchar, exigir e imponer que se haga justicia. Que los torturadores y asesinos como Contreras, Espinoza, Pantoja, Vergara, Cruzat, Fernández y muchos otros anónimos, pero no menos torturadores y asesinos, secuaces de Pinochet, paguen los crímenes cometidos contra nuestro pueblo en defensa de los nefastos intereses del sistema de explotación capitalista.

Los crímenes cometidos por la dictadura, el perfeccionamiento de sus aparatos represivos, los atentados cometidos por los esbirros del tirano en el exterior, incluso el que costo la vida al camarada Letelier nos son ajenos para el imperialismo-el que a través de sus organismos participa en el asesoramiento de los aparatos represivos de los regímenes dictatoriales-pensamos, creemos y nos atrevemos a aseverar-ya que de no ser así, nos resultaría increíble-que la CIA no estuviera enterada de que los esbirros de Pinochet iban a atacar contra la vida de Letelier en Washington. ¿Es posible que alguien pueda imaginar siquiera que se comete un atentado en la capital del imperio y su Central de Inteligencia no este enterada? Creemos que no es posible.

La destrucción de los aparatos represivos, de todos ellos será garantía de democracia para nuestro pueblo. El esclarecimiento de todos los crímenes cometidos, el castigo de los culpables será garantía y sinónimo de que avanzamos en la recuperación de la democracia y en el camino por retomar la senda del socialismo.

Comité de Redacción.

LONQUEN : EL CHILE DE PINOCHET

Es evidente el interés oficial por silenciar el caso Lonquén. ¿Había visto usted alguna vez que se produjera un hecho tan espectacular como es el hallazgo de numerosos cadáveres en una mina, tapados con toneladas de tierra y piedras con el evidente interés de ocultarlos y que la prensa se desentendiera rápidamente de la noticia? No obstante, los medios de comunicación oficialistas nada informan sobre el desarrollo de la investigación que se lleva a cabo; las páginas de los diarios han sido llenadas de noticias sobre la situación con Argentina, impulsando baratos sentimientos chovinistas.

Sin embargo, los cadáveres existen; y el Ministro Bañados continúa investigando celosamente. Ha interrogado a numerosas personas; ha recibido antecedentes de todo orden, contando con la activa colaboración de los familiares de detenidos desaparecidos. Y, como él mismo ha declarado, "obviamente" orienta la investigación sobre la base de que se trata de algún grupo de detenidos desaparecidos. Es a todas luces evidente que no podía ocurrir un asesinato en pleno período de vigencia del Estado de Sitio, un estado de excepción que le permitió a la dictadura controlar totalmente el país, sin que nadie se diera cuenta de lo sucedido. Es además sabido el papel de los organismos represores en ese período respecto de su accionar impune y sin limitaciones.

No obstante, en las condiciones actuales la investigación a fondo de los hechos es difícil e insegura. Tenemos una negra experiencia con el Instituto Médico Legal, organismo del cual depende la identificación de los cadáveres; ha sido cómplice de la DINA y demás aparatos represores durante los cinco años del régimen; por tanto no ofrece ninguna garantía para la investigación. Tampoco tenemos garantía alguna que efectivamente se determinen las responsabilidades y se castigue a los culpables. Desde ya el gobierno ha sugerido la tesis de que se trate de

personas que murieron en enfrentamientos, y por si acaso, han recordado que la DINA-CNI y demás represores están amnistiados... ¡Debemos impedir que se consolide ésta argumentación!!

Es evidente que la presión exterior para que se investiguen a fondo los hechos es extrema utilidad; sin embargo sabemos muy bien que solo una constante movilización popular exigiendo el esclarecimiento de los hechos puede generar una presión a nivel nacional mas efectiva; Lonquén no debe ser olvidado; es nuestra tarea y de todo nuestro pueblo mantener viva la preocupación pública por la verdad; Lonquén tiene que constituir un problema nacional de modo que no se pueda eludir la verdad y el castigo de los culpables; como así mismo, debemos luchar por impedir la repetición de estos hechos, consiguiendo la disolución de todos los paratos represivos y castigo a los responsables de todas las violaciones de los derechos del pueblo.

Es nuestra tarea denunciar, solidarizar con las iniciativas de la agrupación de familiares de detenidos desaparecidos, movilizarnos por la verdad y la justicia con nuestros martires de Lonquén.

! No a la amnistía para los asesinos; esclarecimiento de los hechos y castigo a los culpables!

Juliana.-

SABIA UD QUE...

ENAFRI traspasó uno de sus frigoríficos a manos privadas. Los beneficiados con esta política anti-nacional de la dictadura, fue la COOPEFRUT. La capacidad de almacenamiento de esta cooperativa era de 500 mil cajas; con la entrega de este frigorífico aumenta en 500 mil más.

El coronel Carlos Olguín está a cargo de ENAFRI nombrado por el gobierno y la corrupción allí ha agarrado vuelo. Este milico "agarró" sueldo en el ejército, en ECA y en ENAFRI (a la vez...)

ANALISIS

MAYORES DIFICULTADES PARA LA DICTADURA Y MEJORES CONDICIONES PARA LA LUCHA DEL PUEBLO

El proceso de institucionalización de la dictadura, llevado adelante por Pinochet, el ministerio que encabeza Fernández y por la mayoría de la burguesía que la apoya y sustenta, ha tropezado nuevamente con serios problemas. Entre los más importantes pueden señalarse la polémica en el seno de la dictadura respecto del derrotero del proceso de institucionalización, el acrecentamiento de los problemas derivados del abierto juicio por el asesinato del camarada Orlando Letelier que ha desnudado la política represiva y su carácter de exterminio que primó por varios años, la amenaza de boicot de parte del sindicalismo norteamericano que tiende a presionar a la dictadura respecto de algunas políticas principalmente la sindical y a la vez levantar como alternativa dirigente de la clase obrera, el sindicalismo amarillo y, en otro plano, una mayor oposición interna a la dictadura pinochetista que se expresa en estos meses principalmente en la clase obrera.

Todos estos problemas que enfrenta la dictadura son una dura prueba a su proceso de institucionalización y que ha venido a demostrar una vez más que aunque la dictadura intente vestir un ropaje "morijerado" e "institucional" para encubrir su proyecto de dominación y explotación es imposible que se sustraiga a permanentes crisis y sigue- aunque muy lentamente- perdiendo fuerza y apoyo.

Estos problemas que enfrenta la dictadura han ido creando una coyuntura que ha debilitado a Pinochet pero que no amenaza claramente su estabilidad.

La dictadura ha intentado algunas maniobras que le han permitido prever algunos respiros frente a algunos problemas. El cambio de algunos miembros del gabinete busca justamente si bien mantener y reforzar el proceso de institucionalización de ella, también crear una imagen más amplia y flexible.

Este cambio es reflejo de la polémica de la dictadura respecto de su institucionalización. Esta polémica se centra principalmente entre los que buscan un proceso de institucionalización y los que intentan mantener el gobierno de facto y las medidas de emergencia indefinidamente; entre los que buscan una parodia de institucionalización de la dictadura y los que quieren crear una imagen de mayor flexibilidad y amplitud. Es un hecho que el gabinete es uno de los centros de esta polémica siendo los sectores encontrados y discrepantes los ministros del Interior y de Relaciones Exteriores, polémica tutelada y resuelta por la mayoría militar en el gabinete. A saber hay 10 ministros militares (Defensa, Secretaría General de Gobierno, Tierras y Colonización y Minería además de los que tienen rango de ministros: los generales Canessa, Danús, Covarrubias, el jefe de los asesores de Pinochet, Brady, el Viceministro de Relaciones Exteriores), siete de los cuales pertenecen al Ejército y nueve civiles.

Es un hecho que los nuevos ministros apenas si ofrecen pequeñas variaciones a lo planteado por sus antecesores lo que se tradujo ya en nuevos enfrentamientos con la clase obrera incluidos los dependientes del sindicalismo norteamericano. Pero a su vez han logrado mediaciones importantes con los norteamericanos -a través de los agentes del imperialismo Grace, De Castro y Piñera- lo que les ha permitido primero buscar el aplazamiento y la suspensión indefinida del mentado boicot.

Ante el juicio que se ha abierto en USA por el asesinato del camarada Orlando Letelier y el proceso por las extradicciones de tres oficiales del Ejército chileno, la dictadura ha buscado desentenderse de la responsabilidad directa del atentado por un lado y, por otro, ha buscado algunas modificaciones en el aparato represivo que van en directa relación con el carácter (hoy se busca aumentar y centrar el carácter en la inteligencia por sobre el carácter de exterminio) pero manteniendo la envergadura del aparataje y su accionar. Igualmente, la burguesía que apoya y sustenta a la dictadura ha tratado de minimizar el pro-

blema buscando algunas cabezas que cortar y colocándolo en un plano estrictamente judicial para evitar que las máximas jerarquías de la dictadura y las FF. AA., particularmente el Ejército, se vean directamente involucradas en los problemas. El ritmo de esta investigación depende de los objetivos que se ha planteado el gobierno yanqui respecto de crear posibilidades de acomodados y futuros recambios de la dictadura en la medida que el movimiento popular se mantiene en repliegue y no se producen quiebres en la burguesía y las FF. AA. o al interior de las FF. AA.

Paralelamente, la dictadura busca presentar como su propio logro la mediación llevada a efecto por el jefe de la Iglesia Católica a través del señor Samoré entre las dictaduras de Chile y Argentina. La dictadura busca respaldo y reconocimiento internacional a partir de un problema que, además que les ha servido a ambas dictaduras para mantenerse, mantener la cohesión de las FF. AA. y en repliegue a los respectivos movimientos populares, fue incapaz de buscarle una perspectiva de arreglo razonable y dejó al desnudo la debilidad y soledad internacional por la que atraviesa nuestro país. Esta mediación del jefe de la Iglesia Católica que busca la superación de un posible conflicto armado entre Chile y Argentina topará siempre con las dictaduras fascistas que dirigen y controlan ambos países y desde ese punto de vista los mediadores deberán contemplar como génesis del problema la existencia de estos regímenes.

HAY QUE LEVANTAR LAS REIVINDICACIONES
POPULARES PARA FORTALECER SUS LUCHAS

Es un hecho que han mejorado las condiciones que permiten al proletariado y sus aliados (en general) aspirar a enunciar sus reivindicaciones e incluso pasar (en particular, algunos sectores del proletariado) a enfrentar más decididamente a la dictadura exponiendo sus reivindicaciones.

Aunque se mantiene el repliegue del proletariado y la ofensiva de la burguesía, el repliegue a cambiado de carácter lo que se traduce en mejores condiciones para las luchas del proletariado y sus aliados. Este cambio en las condiciones que facilita una mayor disposición a la movilización es derivado de los problemas y crisis por los que atraviesa la dictadura en la implementación de su modelo político, económico y social, del repudio internacional de que es objeto, del nacimiento y crecimiento de una oposición burguesa y de la mayor disposición a la movilización del proletariado.

Tres tal vez sean los principales factores que han ido caracterizando las nuevas condiciones de lucha en nuestro país: la decisión de la dictadura de llevar adelante un proceso de institucionalización de sí misma; el acrecentamiento de la oposición burguesa a la dictadura -cuyo eje conductor más importante es la DC- que se sustenta sobre una estrategia gradual buscando debilitar a la dictadura, apoyo y acuerdos con los sectores más amplios de las FF. AA. y con el capital internacional, y la división y sumisión de la izquierda; finalmente, las posiciones que han venido primando en algunos partidos de la izquierda, condicionan la recomposición del movimiento popular, en lo fundamental, al rescate de la estrategia de la vía pacífica y levantan una táctica que coloca el énfasis solo en la alianza con la oposición burguesa negándose a levantar un proyecto propio buscando desde allí la alianza con el resto de la oposición a la dictadura y los posibles contingentes militares disidentes al derrotero que Pinochet le quiere imprimir a la dictadura (sectores militares caracterizados por algunos partidos de izquierda como antifascistas y no fascistas)

De no prosperar una alternativa popular a la dictadura -impulsada por los partidos obreros- se ira definitivamente imponiendo la alternativa burguesa que supedita a la clase poniendola tras un proyecto impropio, ajeno a sus intereses y que abre la puerta a la división al interior de la izquierda. Debemos, por lo tanto, utilizar las condiciones generales me-

reid
olob
oip
-IE
aut
ob
es
oio
oid
ot
iso
dai
na
de
sa
bl
del
sa
sa
sa
en
so
ne
st
ix

jores -existentes hoy- para, impulsando la lucha por sus reivindicaciones movilizar y avanzar en la reactivación y rearticulación del movimiento popular; en el fortalecimiento de sus organizaciones, en la superación de las dificultades que impiden un más alto nivel de unidad de la izquierda que haga posible un proyecto propio que cautele independencia, autonomía, unidad y perspectiva socialista de la lucha de los trabajadores.

Luchar por los derechos del pueblo, por el restablecimiento y profundización de la democracia permitirá avanzar, no solo en la gestación de una alternativa propia y autónoma, sino que además no inhibe ni inhabilita la posibilidad de una alianza con los sectores no proletarios para el logro del objetivo del período-derrocamiento de la dictadura- tampoco puede, ni debe (el logro de este tipo de alianza) castrar la perspectiva socialista de la lucha revolucionaria de nuestro pueblo.

Pedro Soto Ch.

-----()-----()-----()-----()

(viene de la pag 16)

generalizar un estado de discusión y movilización en torno a las reivindicaciones más sentidas por la mayoría de los trabajadores y el pueblo: la recuperación y ampliación de sus derechos y conquistas perdidas.

Raúl Valdés

Compañero:

Lee, discute y analiza

"LA CHISPA"

Contribuye a su financiamiento.

IRAN: AVANCE DE UN PUEBLO, RETROCESO IMPERIALISTA.

Progresivamente durante 1978, los porfiados acontecimientos persas han conquistado las primeras planas de diarios y revistas del mundo. No ha podido la prensa occidental ahora, como antes, limitarse a contarnos un chismecito sobre las princesas del Sha. Lamentablemente, esas masas ignorantes, esos aguafiestas, esos musulmanes, se han metido a la fuerza en sus periódicos. Obligados pues a informar, los monopolios de la prensa occidental nos explican diariamente la posición, ideas y cualidades del Sha y silencian o tergiversan el programa y los principios de los líderes populares de Irán. Una vez más podemos confirmar el carácter parcial de esta prensa y lo que significa para ellas el concepto "libertad de información": libertad informarnos lo que se les dé la gana.

Sin embargo, las masas populares persas, privadas de expresarse en forma verbal o escrita a través de los medios de comunicación del "mundo libre", lo hacen con sus actos. Así, un camión incendiado de la Pepsi-Cola vale para ellas lo que una declaración antimperialista. ¿Criticará alguien esta manera de opinar?

Durante 25 años los barrigudos políticos opositores de las clases medias protestaron contra las medidas del Sha. Durante 25 años gastaron los pasillos del Parlamento iraní, se aliaron y transigieron, aconsejaron y sugirieron. En unos pocos meses las masas, en una lucha intransigente, dispuestas a todo, destruyeron al gobierno y el régimen persa y se aproximan a un socialismo islámico. Sería útil comparar estas estrategias por sus resultados.

Se podría caracterizar brevemente al Sha Reza Pahlevi como el suche coronado más incondicional de los imperialistas en Asia. El golpe de estado que lo afianzó en el poder en 1953, es lugar común decirlo en USA, fue esencialmente obra de la CIA, por intermedio de su agente Kermit Roosevelt y un ex-nazi, el general persa Zahedi, más tarde Primer Ministro. El derrocado fue un general nacionalista, Mossadegh, quien poco antes había expropiado la principal compañía petro-

lera británica, la Anglo-Irian Oil Company, provocando una ruptura con Inglaterra. El mismo día que Mossadegh fue sentenciado a prisión, retornó al país el primer miembro de la nueva Embajada Británica. Los dirigentes del Tudeh, el PC iraní, fueron ejecutados. Se firmaron acuerdos con la AIOC y USA concedió a Zahedi un primer préstamo (con intereses) de 45 millones de dólares. Desde el inicio de la guerra fría, Persia ha sido pilar de la CENTO (tratado de defensa entre algunos países pro-occidentales de la zona, Inglaterra y EE.UU.) y EE.UU. tiene varias bases militares en su territorio. Nixon, en su política de los subimperialismos, decidió depender del Sha como su gendarme delegado en el Golfo Persa (principal ruta del petróleo a occidente) y en 1972 eliminó toda restricción a la venta de armas a Irán. En 1973 el Sha compró 3 mil millones de dólares en armamentos, gran parte en EE.UU. En 1973, durante el embargo petrolero Árabe contra Occidente, Irán se negó a sumarse al boicot e incluso influenció a Egipto y Saudiarabia para terminarlo. Al final de la guerra de Viet Nam, apenas se lo pidió USA, el Sha envió un escuadrón de F-5 a Saigón. Israel y Sudáfrica dependen del petróleo de Persia en un 40 y un 90% respectivamente. Expertos de los Departamentos de Comercio y Defensa de los EE. UU. dicen que con la caída del Sha los intereses yanquis en Irán perderían 12,5 billones de dólares!! Hay en este país 41 mil ciudadanos de EE.UU., de los cuales 5 mil son militares. Estos sujetos viven en barrios semiaislados, utilizan restaurantes, almacenes, discotecas, clubes de campo exclusivos, donde los persas son mal recibidos. Uno se pregunta, ¿qué esperaba EE.UU. del pueblo iraní? ¿Sonrisitas?

Las masas persas insurrectas han hecho ver sus objeciones: en los últimos meses, en Isfahan, incendiaron el edificio de la Grumman Air-Craft Corp. (los 300 empleados de la Grumman son pilotos de entrenamiento y mecánicos de los F-14). En octubre, 6 yanquis fueron heridos al arrojarse una bomba en un ómnibus de la Bell Helicopters. En Noviembre fue incendiada en Teherán la Pan-American y el Inter-Continental Hotel y dos poblaciones y un edificio de departamentos yanquis sufrieron ataques. En Diciembre

Paul Grimm, ejecutivo de la Texaco, fue primero conmi-
nado a dejar el país y más tarde ametrallado. La em-
bajada de EE.UU. fue atacada y uno de sus automóviles
fue incendiado. Inglaterra mandó un mensaje de respal-
do al Sha. La embajada inglesa fue totalmente destrui-
da. En Mashad, fue incendiada la planta de la Pepsi-
Cola y la casa del consejero militar yanqui, el que
huyó. En Enero de 1979, el jefe de los consejeros mi-
litares yanquis, Arthur Heinhott, fue encontrado a-
horcado. Aterrorizados, los norteamericanos han co-
mencado a abandonar Irán masivamente. De los 41 mil
mencionados, en Enero sólo quedaban 20 mil.

La Revolución Persa se caracteriza, como toda re-
volución auténtica por su audaz radicalismo. Cada me-
dida represiva del Sha ha tenido como respuesta un
avance de la revolución, tanto en sus objetivos como
en sus métodos. En Agosto, a las más de 400 muertes
en el incendio intencional de un cine en la zona pe-
trolera de Abadán, del que el Sha responsabilizó a
los insurrectos siendo él culpable, siguió como res-
puesta un alzamiento y violentos choques con la poli-
cía en Abadán. A la matanza por el Ejército de más de
120 personas en una procesión pacífica el 8 de Sep-
tiembre, el "Viernes sangriento", y a pesar de la im-
plantación de la Ley Marcial, las masas respondieron
con una huelga general y luego huelgas en correos, lí-
neas aéreas, ferrocarriles, omnibuses, de los maestros,
hospitales, universidades, comerciantes, etc. Obligados
los empleados a concurrir a sus oficinas, se negaban
a trabajar en ellas. Los estudiantes universitarios,
dentro de los Campus, organizaban manifestaciones a
pocos pasos de los blindados del ejército. A los crí-
menes de la SAVAK, se respondió escribiendo los nom-
bres, teléfonos y direcciones de los agentes en las
paredes. A la implantación del toque de queda, el
pueblo respondió con gritos de muerte al Sha, duran-
te todas las noches, desde los techos de las casas.
Algunos altoparlantes en las ventanas emitían table-
tes de ametralladoras. Religiosos y devotos vestidos
de blanco, salían a las calles desde el inicio del to-
que, el cual debió ser suspendido. A la nominación
de un Primer Ministro militar, las masas respondieron
con una huelga petrolera que paralizó al país y obli-

gó a importar petróleo. Al enviar el Ministro soldados a reprimir a los manifestantes, estos atacaron a los oficiales, confraternizaron con los soldados, incendiaron los tanques y, por lo menos en una ciudad, (Tabriz) la guardia entera debió ser reemplazada. El Sha quedó así en un callejón sin salida. El gobierno de EE.UU. intervino. Un apresurado informe del Subsecretario de Estado George Ball dictaminó la necesidad de cambiar el gobierno persa—según el News Week; Pravda denuncia, 60 agentes de la CIA entraron a Irán con este objetivo. El hombre del recambio elegido por USA fue Bakhtiar, actual Primer Ministro, partidario de una política de dividir a la oposición con concesiones parciales y reprimirla por sectores. Paralelamente. EE.UU. envió 15 aviones F-15 a Saudiarabia. El Sha debió partir. En las manifestaciones de los últimos días las masas gritan: "la victoria está cerca". La política del Sha, que mezclaba concesiones secundarias y represión creciente, fue incapaz de detener la revolución, esta particular revolución que mezcla aspiraciones socialistas con un profundo espíritu de renovación moral y religiosa (al fin y al cabo es simbolizada por un sacerdote exiliado), con reivindicaciones salariales, con el anhelo de preservación de la cultura nacional, con el antimperialismo más absoluto. No lo dudamos, la victoria de la revolución en Irán, en Asia y en el Tercer Mundo está cerca. Es su grito de guerra el que nos llega y nos invita.

Juan Avila (Enero 79)

— o — o — o — o — o — o — o — o — o — o — o — o —
(viene de la pag 5)

ditas" que "se hace". En igual situación está la funcionaria María Teresa, que fué mandada de ECA. ENAFRI está despidiendo trabajadores todos los meses y se apresta a pasar totalmente a manos privadas en os-
curos negociados.

"PLAN LABORAL": NUEVO PLAN PATRONAL.

El 2 de Enero pasado el nuevo Ministro del Trabajo **juntista**, peón del clan Cruzat-Larraín, José Piñera, anunció la puesta en práctica de un nuevo "plan" de la dictadura de los monopolios, para hacer frente a algunas de las dificultades que afectan a la tiranía. Particularmente, se proponía crear un ambiente de expectativas normalizadoras y aperturistas, que se tradujera en confusión suficiente como para neutralizar el boicot propuesto por el sindicalismo anticomunista y amarillo (del cual están claras sus expresiones en Chile), al que debía fijarse fecha de iniciación el 8 de Enero en la capital norteamericana.

Cabe señalar que el mentado "Plan Laboral" surge luego de oscuras negociaciones entre la dictadura y el enviado de la AFL-CIO, el multimillonario capitalista mister Grace, quién plantea las exigencias del sindicalismo yanqui para "frenar el boicot". Naturalmente no faltaron los contactos entre este "sindicalista" yanqui y los sindicalistas del Grupo de los IC, expresión del sindicalismo chileno anticomunista y pro-yanqui.

BOICOT: DIFICULTAD DE LA DICTADURA EN SU PROPIO CAMPO.

La propuesta de boicot de la AFL-CIO a la ORIT, aceptada por ellas, revela que la dictadura de Pinochet tiene dificultades cada vez mayores en el campo propio de los capitalistas.

Muchos de los que ayer desde yanquilandia apoyaron a la tiranía, hoy le ponen dificultades y verían con buenos ojos un recambio que, salvaguardando los logros fundamentales del imperialismo en Chile pudiera dar origen a un régimen que atenuara los aspectos negativos que presenta la dictadura de Pinochet, particularmente su marcado carácter excluyente respecto a los intereses de la mayoría de la sociedad (incluyendo sectores burgueses) y su consiguiente faz sangrienta y represiva.

También en el interior del país hay quienes ayer impulsaron y apoyaron fervientemente la dictadura de

los patrones y salieron al exterior ^{defenderla} a, y hoy propugnan y apoyan un recambio que genere un régimen que imponga un modelo de acumulación capitalista que no sea tan excluyente como para que no les afecte. Estos intereses los lleva a posturas "democráticas" y opositoras respecto a la dictadura, y permanentemente a posiciones oportunistas características del "sindicalismo" amarillo no clasista.

LA DICTADURA BUSCA INSTITUCIONALIZAR LA REGRESION IMPUESTA

De la exposición de Piñera se desprende que la tiranía se propone legislar sobre las organizaciones sindicales, negociación colectiva, derecho a huelga, renovación de directivas, deberes y derechos de los sindicatos, cotización sindical, etc.

Sin duda que buscarán transformar las "restricciones producto de la emergencia" en la "nueva normalidad sindical". Para ello institucionalizaran todo lo regresivo que la dictadura ha impuesto a punta de bayonetas, particularmente el paralelismo sindical, la atomización organizacional, la prohibición de contar con organizaciones sindicales nacionales, las limitaciones al derecho a huelga hasta hacerla casi impracticable, el carácter corporativo del sindicalismo, para privarlo de su sello de clase, etc.

Pero a los trabajadores las maniobras dictatoriales no nos engañan. Sabemos que lo único nuevo en el anuncio de Piñera es la eliminación de la exigencia de dar aviso previo a las asambleas, cuestión que poco significa y que pronto quedó como un nuevo engaño al difundirse la noticia de que aparatos represivos del régimen habían impedido asambleas en distintos sindicatos por carecer de permiso. En todo caso hay que mantener firmes las tareas de impulso de la rearticulación y reactivación del movimiento sindical con el objeto de fortalecerlo y desarrollarlo. Para ello hay que impulsar la realización de miles de asambleas que dificultarán el control represivo y permitirán

(pasa a la pag 10)